

Warszawa, 12 maja 2009 r.

Informacja prasowa

**20 PROCENT POLAKÓW NIE ROZUMIE PISM SĄDOWYCH – RAPORT HELSIŃSKIEJ FUNDACJI
PRAW CZŁOWIEKA I FOR**

Jak pokazuje najnowszy raport Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Fundacji FOR „Komunikacja sądów z obywatelami – badania empiryczne, wnioski, rekomendacje zmian” 20 procent obywateli nie rozumie pism sądowych. Anonimowi ankieterzy sprawdzili też jak wygląda komunikacja z sądami poprzez email, rozmowę telefoniczną i rozmowę bezpośrednią. Badania przeprowadzone w ok. 10 proc. sądów powszechnych w Polsce pokazały, że tylko 28 proc. sądów jest w pełni przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, a 57 proc. sądów nie odpowiada na maile od obywateli.

Raport „Komunikacja sądów z obywatelami” podsumowuje wyniki badań przeprowadzonych na próbie losowo wybranych 39 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych na terenie całego kraju, co stanowi ok. 10 procent wszystkich sądów. W ramach badania anonimowi ankieterzy próbowali nawiązać kontakt z sądem za pomocą poczty elektronicznej (e-mail), telefonicznie i osobiście w biurze obsługi interesantów, punkcie informacyjnym lub sekretariacie. Dodatkowo, prowadzono obserwację sądów pod kątem komunikacji, przeprowadzono badanie ankietowe, dotyczące zrozumienia pism sądowych, na losowej próbie 279 respondentów, a także przeprowadzono analizę wybranych pism sądowych.

„Celem badań było przedstawienie pewnego obrazu rzeczywistości, ze wskazaniem zarówno złych, jak i dobrych praktyk. W ramach projektu przygotowaliśmy nowe wzory pism sądowych, które mogłyby poprawić jakość komunikacji sądów z obywatelami. Mamy nadzieję, że wyniki badań przyczynią się do wzrostu znaczenia jakości komunikacji z sądem jako „praktycznego” aspektu prawa do sądu.” – powiedział dr Adam Bodnar, członek zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

Zgodnie z wynikami badań tylko 57 proc. sądów odpowiedziało na maile od ankieterów. W trakcie rozmów telefonicznych zaledwie 20 proc. pracowników sądów przedstawiło się podając imię i nazwisko, swoje stanowisko i nazwę wydziału. Biuro Obsługi Interesantów znajdowało się w 46 proc. badanych sądów. Jednocześnie, w 82 proc. badanych sądów ankieterzy pozytywnie ocenili pracownika udzielającego informacji, jako osobę uprzejmą i pomocną. Jedynie 28 proc. badanych sądów zostało ocenionych jako w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

„W badaniu ankietowym na pytanie o zrozumienie pisma sądowego 20 proc. respondentów udzieliło odpowiedzi negatywnej. Pytani o to, co należy ich zdaniem zmienić lub uzupełnić w pismach, opowiedzieli się za uproszczeniem języka otrzymanego pisma, a także wskazywali na potrzebę dodatkowych wyjaśnień, co należy robić. Brakowało im informacji, co zrobić kiedy nie można wykonać polecenia zawartego w piśmie, że zawsze należy powoływać się na numer sprawy. Wspominali też o potrzebie precyzyjnego wskazania danych do kontaktu z sądem.” – powiedział mec. Patrick Radzimierski z kancelarii prawnej Balans, który pomagał przy opracowaniu raportu.

„W raporcie zawarliśmy rekomendacje dla Ministerstwa Sprawiedliwości, a także dla osób zarządzających sądami. Postulujemy wprowadzenie szkoleń dla pracowników sądów, stosowanie nowych technologii w komunikacji z obywatelami, a także ujednoczenie pism sądowych i wprowadzenie czytelnych informacji dla obywateli. Pragniemy przede wszystkim rekomendować uczynienie z jakości komunikacji sądu z obywatelem rzeczywistej wartości dla samego sądu.” – powiedziała Joanna Lora z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, autor raportu.

Raport „Komunikacja sądów z obywatelami” jest kolejną wspólną publikacją Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Fundacji FOR po opublikowanym w zeszłym roku raporcie „E-sądy. Badanie i ranking stron internetowych sądów okręgowych, apelacyjnych i wojewódzkich sądów administracyjnych” w ramach wspólnych działań mających na celu reformę wymiaru sprawiedliwości w Polsce.

Raport „Komunikacja sądów z obywatelami – badania empiryczne, wnioski, rekomendacje zmian” Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i Fundacji Forum Obywatelskiego Rozwoju - FOR dostępny jest na stronach www.for.org.pl (<http://www.for.org.pl/pl/raporty-FOR/1/821>) i www.hfhr.org.pl (<http://www.hfhrpol.waw.pl/news224.html>).

Badanie zostało sfinansowane przez Instytut Spraw Publicznych ze Środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach Programu „Obywatel i Prawo IV”.

Dodatkowych informacji udzielają:

Joanna Lora, autor raportu

Helsińska Fundacja Praw Człowieka

Tel. kom. 0 511 668 480

e-mail: J.Lora@hfhr.org.pl

Patrick Radzimierski

Kancelaria prawna Salans

tel. 0048 22 242 57 00, kom. 0 505 115 093

e-mail: pradzimierski@salans.com

Katarzyna Szymielewicz

Kancelaria prawna Clifford Chance

tel. kom. 0 692 404 096

e-mail: katarzyna.szymielewicz@cliffordchance.com

Paulina Chylińska

Specjalista ds. Public Relations

Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju - FOR

tel. +48 22 558 06 72, kom. 0 609 717 102

e-mail: paulina.chylinska@for.org.pl